

6. októbra 2008

Dobrý deň,

dňa 17.6.2008 relácia „Duchovný obzor“ na tému Praktická teológia – Angelológia, končila sľubom o pokračovaní rozhovoru o mesiac neskôr z hosťom Emilom Pálešom. Žiaľ, doteraz pokračovanie nenastalo, prosím o odpoveď kedy tomu tak bude. V počíne p. Páleša vidieť praktický príklad spojenia vedy a náboženstva, pričom konečne veda potvrdila mnohé náboženské pravdy a aj zjavenia. Mnohé popisné vedy nám prinášajú nespočetné množstvo informácií o tom čo všetko sa v dejinách odohralo ale väčšinou chýba seriózne faktami podložená odpoveď *prečo* tomu tak bolo. Prvá relácia bola podnetná a poučná pre mnohých veriacich (dúfam, že i pre skeptikov). Verím, že nás, ktorí čakajú na pokračovanie nesklamete. Vopred ďakujem.

S pozdravom, Ladislav Juhár

7. októbra 2008

Vážený náš poslucháč Ladislav Juhár!

Ďakujem za Vašu správu. Prosím, aby ste ma chápali ako človeka, ktorý by mal vidieť pred seriálom – ak tak môžem nazvať rozhlasové relácie pre lepšiu predstavivosť – na koniec. A urobil som to. Žiaľ, nebolo mi umožnené vidieť to vopred ešte pred vysielaním.

V súčasnosti Vám vzhľadom na pohnútky a motívy kladného hodnotenia našej relácie môžem povedať, že jej cieľom bolo ukázať na nesprávnosť Sofiológie, ktorá vlastne bola predmetom relácie. Aj tu bola falošne predstavená ako Angelológia. Nepopieram, že tak na počiatku vyzerala. Mám základný prehľad v publikáciách protagonistov Sofiológie. Vzhľadom na snahu nahodiť „ovčie“ rúcho v prvej relácii som upozornil na transparentné a profesionálne konanie v príprave relácie, ktoré nebolo dodržané ani pred druhou zamýšľanou reláciou.

Vo všetkých veciach, aj v tomto prípade postupujem štandardne - to znamená, že nerobím rozhodnutia sám a sú o tom informovaní moji predstavení.

Zatiaľ sa vzhľadom na uvedené nemôžem verejne o tom vyjadriť, ale keď to bude možné, urobím tak. Ide mi o serióznosť, pri ktorej má poslucháč vedieť, čo je mu predstavované hneď na začiatku. Neupieram, že táto náuka môže byť prítlačivá, ale súlad vedy s vierou nie je novina. Iba spôsob prepojenia a reč pri vyjadrovaní. Tá môže byť jasná a ľahká. No v skutočnosti tam ide o nekresťanské praktiky. Tie by sa objavili na inom fóre a neskôr.

Naším patrónom je svätý Michal Archanjel. Prosím o jeho ochranu. Modlíme sa k nemu.

Ak by ste mali ďalšie otázky, prosím, napíšte mi.

Prajem Vám požehnaný deň!

Juraj Spuchľák

21. októbra 2008

Doc. ThDr. Juraj Spuchľák, PhD.  
riaditeľ, Rádio Lumen

Vážený pán riaditeľ,

V júni som bol hosťom relácie v dialógu s ThDr. Antonom Solčianskym na tému *Angelológia*. Plánované ďalšie pokračovania ste zrušili v obave, aby nekresťanské myšlienky zamaskovane neprenikli do katolíckeho rádia.

Témou našej relácie bola skutočne *angelológia*, náuka o anjeloch. Ťažisko môjho príspevku som videl najmä v podelení sa o výsledky 20-ročnej empirickej vedeckej práce na dejinách kultúry a prírody. Úlohou Dr. Solčianskeho bolo zastat' katolícky pohľad a strážiť medze pravoverného výkladu.

Dlho pred začiatkom relácie som sa zamýšľal nad tým, ako by som mohol splniť požiadavky katolíckeho rádia tak, aby spolupráca so mnou bola pre Vás prijateľná. Keby som sa napríklad chcel odvolávať na nejakú inú náboženskú tradíciu, indickú alebo egyptskú, dialóg by sa dostal do mŕtveho bodu, pretože Vy vychádzate z kresťanskej. Aj keby som chcel prezentovať len nejakú osobnú víziu, nemuseli by ste ju pokladať za hodnotnú. Sľúbil som preto Dr. Solčianskemu, že prídem predovšetkým ako vedec, ktorý sa v argumentácii obmedzí len na širšie platné poznatky empirických vied. A ďalej, že v oblasti náboženskej pravdy budem brať len kresťanské zjavenie za autoritu. Dohodli sme sa, že v tomto rámci – teda celkom na Vašej vlastnej pôde – budeme spoločne hľadať pravdu.

Prijal som Vaše vlastné pravidlá hry. Ak by som sa dopustil nekresťanského myslenia, mohli by ste to – silní na Vašej vlastnej pôde – ľahko odhaliť a vyvrátiť argumentmi z Písma, tradície, pápežských encyklík. Dr. Solčiansky je myslím dosť kvalifikovaný teológ na to, aby takú úlohu zvládol. Máte strach? Bojíte sa, že budem presvedčivejší? Cítite sa na Vašej vlastnej domácej pôde kresťanskej teológie slabší než ja? Nemáte vážne žiadneho teológa, ktorý by si na dialóg so mnou trúfol?

Ak je moja sofiológia nekresťanská, demaskujte ju, vyvráťte, ukážte jej slabiny! Urobte to pre dobro katolíkov, zachráňte ich, aby neblúdili a toľkí nepodliehali môjmu falošnému učeniu. A aj pre spásu mojej duše – prezraďte mi moje chyby, ako bratia, nenechávajte ma blúdiť v tmách!

Konvergencia kriviek tvorivosti v dejinách so stredovekou náukou o anjeloch je niečím celkom novým, čo si predo mnou nikto jasne neuvedomil. Prinieslo by to oživenie záujmu o tradičnú kresťanskú múdrosť medzi neveriacimi, ako aj prehĺbenie medzi veriacimi laikmi.

Kto sú tí ďalší protagonisti sofiológie, o ktorých publikáciách máte prehľad? Veď druhým je Solovjov, ktorého si v katolíckej cirkvi vysoko vážite. Poznáte niekoho tretieho, žijúceho? Zoznámte ma s ním!

Rátajte s tým, že našu korešpondenciu nepokladám za súkromnú, ale za verejnú. Chcem, aby to každý videl a rozprávalo sa o tom, kto a čo vlastne cirkvi škodí a čo jej prospieva. Verím, že sa táto otázka časom vyjasní (samozrejme, so súhlasom Vašich nadriadených).

S pozdravom, Dr. Emil Páleš